

Образовательная система как составная часть системы образования

Р.Н. Бунеев



В статье рассматриваются признаки образовательной системы как самостоятельной составляющей системы образования государства. Предлагается возможная систематизация рынка учебной литературы. Уточняются понятие «плюрализм» в образовании и ряд педагогических терминов.

Ключевые слова: образовательная система, плюрализм в образовании, непрерывность, преемственность.

За 20 последних лет в области системы российского образования происходили активные процессы, которые прямо или косвенно касались буквально каждого гражданина нашего государства. Изменения, связанные с человеком, являются наиболее значимыми среди всех критических изменений, происходящих в мире, в обществе, в частности в России. Имеются в виду изменения восприятия, сознания, мышления, потребностно-мотивационной и эмоционально-волевой сфер человека, его жизненных ритмов, пространства деятельности, структуры отношений, душевных переживаний, этических и ценностных аспектов бытия [2].

В условиях поиска максимально эффективного пути решения задач, поставленных временем в области образования, мы пережили несколько сменявших друг друга периодов: стабилизации и осмысления (начало 90-х годов), реформирования и развития (середина 90-х годов) и модернизации (с конца 90-х и до наших дней).

Естественно, реформирование начиналось с переосмысления содержания и целей образования. А быстрое движение к постиндустриальному, демократическому, открытому обществу, существующему в эпоху коммуникационной цивилизации, заставляло постоянно корректировать свои действия.

Изменение целей и содержания образования потребовало формулирования иных психолого-педагогических принципов и технологий, на которые необходимо опираться при практической реализации новых образовательных задач. Сделано много, но...

Глобальное изменение социокультурной среды государства предопределило появление новых учебников и сделало несовременными практически все учебные книги советского периода образования. Период растерянности в 80-х сменился бурным заполнением рынка учебной литературы в 90-х годах. Провозглашенные в Законе РФ «Об образовании» вариативность и плюрализм вроде бы стали обретать реальные очертания. Однако уже с конца 90-х годов зазвучали раздраженные голоса учителей, управленцев образованием и родителей – они призывали ограничиться учебником одного автора по одному предмету или хотя бы двумя названиями. Широкий выбор пособий для учителей и учеников, о котором в советское время даже и не мечтали, стал восприниматься как что-то обременительное. Можно выделить несколько причин сложившейся ситуации, и прежде всего это не созданная на государственном уровне четкая мотивация общественности в необходимости вариативности. Кроме того, отметим массовое непонимание, что в новых социокультурных условиях от гражданина требуются иные личностные качества, чем 10–15 лет назад. Стала распространенной фраза родителей: «Наших детей безобразно учат, нас не так учили». В привычку

вошло постоянное возмущение объемом федерального перечня, которое восходит к хроническому недопониманию, зачем для решения одной и той же образовательной задачи требуется большое количество учебников.

С самого начала реформ и модернизации родителям и учителям не смогли внятно объяснить, что необходимо переосмыслить привычный образовательный вектор, исходя из понимания, что мир стал другим; что вариативность – это возможность для каждого учителя и ученика найти свою собственную образовательную траекторию, которая позволит достичь максимальных результатов обученности. Размытость границ между различными комплектами учебников и свободное их объединение создает иллюзию, что в федеральный комплект учебников входят книги, которые различаются лишь фамилией автора на обложке. Между тем многочисленные эксперименты показали, что бессистемное объединение учебников из разных комплектов повышает уровень детской тревожности и усиливает переутомление, в результате снижается качество образовательного процесса. Однако разъяснительная работа с учителями и родителями бессмысленна, если мы не сумеем классифицировать все созданные в последние годы учебники, придать большому объему учебной литературы характер понятной и четкой СИСТЕМЫ.

Во-первых, мы должны четко понимать, что все учебники написаны в одной из двух парадигм: формирующей или развивающей. Формирующая предлагает максимальное разъяснение учебного материала и использует, в основном, кратковременную и долговременную память ученика. Развивающая парадигма нацелена на систематическую работу по обучению использованию знаний и развитию личностных качеств учащегося. Знания становятся ориентировочной основой для организации самостоятельной деятельности, в процессе которой ученик приобретает общеучебные умения.

Во-вторых, любой учебник или серию учебников можно проанализировать с точки зрения методологии, дидактики, методики и психологического пространства, в рамках которого они созданы. Если провести такую работу, мы обнаружим, что часть учебных книг не реализует декларируемые научные положения. Парадокс в том, что для работы в школе рекомендуются учебники, отвечающие ряду общих требований. В федеральный перечень входят никак не промаркированные учебники: развивающие и репродуктивные, учебники просто новые и нового поколения. Разобраться в них и проанализировать их самостоятельно учителю бывает очень сложно, а родителю, как правило, и вовсе невозможно.

Соединив первое и второе, мы приходим к выводу, что необходима систематизация учебного рынка на основе создания образовательных систем, которые предполагали бы определенную философско-методологическую базу, дидактику, методику, психологическое пространство, систему контроля и мониторинга обученности. Таким образом, была бы реализована преемственность и непрерывность на всех ступенях образовательного процесса, что, в свою очередь, позволило бы сделать обучение системным [3].

В Советском Союзе, когда все школы страны работали по единому комплекту учебников, понятия «образовательная система» и «система образования» были практически полными синонимами, поскольку обозначали одно и то же. Сегодня есть смысл уточнить эти термины.

В Законе РФ «Об образовании» в статье 8 система образования определяется как «совокупность взаимодействующих: преемственных образовательных программ и государственных образовательных стандартов различного уровня и направленности; сети реализующих их образовательных учреждений независимо от их организационно-правовых форм, типов и видов; органов управления образованием и подведомственных им учреждений и организаций». Иными

словами, система образования рассматривается структурами государственной власти как самостоятельное направление в ряду других отраслей народного хозяйства. Строится она по ведомственному принципу с жестким централизованным определением целей, этапов процесса, содержания образования, номенклатуры учебных заведений и учебных дисциплин.

Образовательные программы базируются на государственных образовательных стандартах и содержательных минимумах и реализуются через серии учебников. Программы должны быть непрерывными, т.е. опираться на всех этапах обучения на одни и те же методологические, дидактические, методические и психологические принципы, а также иметь преемственное содержание на всех этапах образования. По закону, декларирующему альтернативность, предполагается возможность вариативного выбора вектора движения к общей цели образования, закрепленной в государственных документах. Реализоваться эта возможность может через оригинальное сочетание инвариантной и вариативной частей содержания, через учет наиболее адекватных данным программам психолого-педагогических принципов, через использование специфических технологий. Следовательно, мы говорим о целостных образовательных системах.

Образовательная система – это совокупность преемственных, непрерывных образовательных программ всех ступеней обучения, созданных в единстве философско-методологических, психологических, воспитательных и содержательных подходов; программ, базирующихся на собственных психолого-педагогических принципах, технологиях, системе оценивания и диагностики образовательных достижений.

Любая образовательная система может быть представлена несколькими альтернативными комплектами учебников по всем предметам для разных ступеней школьного образования, которые должны конкурировать как друг с другом за лучший об-

разовательный эффект, так и с комплектами других образовательных систем за наибольшую образовательную продуктивность.

Количество образовательных систем внутри системы образования РФ будет ограничено количеством психолого-педагогических теорий, разработанных в научных школах России. Исходя из их специфики, образовательные системы могут различаться и пониманием основных педагогических терминов. Приведем определения ряда терминов с точки зрения Образовательной системы «Школа 2100».

Образование – система процессов взаимодействия людей в обществе, обеспечивающая вхождение индивида в это общество [1].

Под содержанием образования понимаются те сферы человеческого бытия и человеческой деятельности, которые в том или ином виде и объеме присваиваются индивидом в ходе образования. Это прежде всего то в образовании, что обеспечивает полноценное личностное развитие ребенка (и вообще человека) [1].

Непрерывность – наличие последовательной цепи учебных задач на всем протяжении образования, переходящих друг в друга, обеспечивающих постоянное объективное и субъективное продвижение учащихся вперед на каждом из последовательных временных отрезков [1].

Преемственность – непрерывность на границах различных этапов или форм обучения (детский сад – школа; школа – вуз; вуз – самообразование), т.е. в конечном счете – единая организация этих этапов или форм в рамках целостной образовательной системы [1].

Учебник – основная и общеобязательная учебная книга для всех учащихся, работающих в рамках одной и той же психолого-дидактической системы; реализующая федеральный государственный стандарт и содержательные минимумы для данного этапа обучения.

Учебник-тетрадь – это учебник, предполагающий систематическую

самостоятельную письменную деятельность ученика по выполнению системы заданий внутри данной книги. Эта особенность позволяет рассматривать учебник-тетрадь в качестве интерактивной учебной книги.

Пособие – учебная книга, рабочая тетрадь или электронное приложение, предлагающие дополнительный материал к учебнику и расширяющие образовательные возможности в системе определенного предмета.

Любое общество – единство индивидуальностей. Каждый человек как личность обладает правом на собственную образовательную траекторию для максимального раскрытия своих возможностей. Структурирование образования по образовательным системам – возможность помочь человеку эффективно продвигаться по образовательным ступеням. Кроме

того, оно придаст педагогической науке новый импульс в научных исследованиях.

Литература

1. Образовательная система «Школа 2100» : Педагогика здравого смысла : сб. мат. / Под науч. ред. А.А. Леонтьева. – М. : Баласс, 2003. – 368 с.
2. *Фельдштейн, Д.И.* Психология взросления / Д.И. Фельдштейн. – М. : Флинта, 1999. – 670 с.
3. «Школа 2100» как образовательная система : сб. мат. – М. : Баласс ; Изд. дом РАО, 2005. – 192 с.

Рустэм Николаевич Бунеев – канд. пед. наук, член-корр. Академии педагогических и социальных наук, профессор, лауреат премии Правительства РФ в области образования за 2008 год, г. Москва.